



Prüfbefund für Honig



Honiguntersuchung.de

Länderinstitut für Bienenkunde Hohen Neuendorf e.V., Honiglabor
Friedrich-Engels-Straße 32 • 16540 Hohen Neuendorf

Imkerei Farle
Sandro Farle
Berthelsdorfer Straße 121a
09661 Hainichen

Analysen-Nr.: 00087-2023

Probeneingang: 08.06.2023
Auftragsnr.: K6694253
Prüfungsart: Paketpreis Vollanalyse I
Verpackung: kleines Neutralglas ohne
Etikett
Kennzeichnung: Charge 23/1
Angegebene Sorte:
Mindesthaltbarkeitsdatum:
Ursprungsland:
Verschlussicherung:



Sinnenprüfung (bei Probeneingang)

| | |
|------------|---------------------|
| Sauberkeit | ohne Beanstandungen |
| Farbe | gelb |
| Konsistenz | flüssig |
| Geruch | honigtypisch, |
| Geschmack | honigtypisch, |

Chemisch-Physikalische Analyse

| Analyse | Methode[Einheit] | Ergebnis | Zuckerspektrum DIN 10758 o. FTIR [g/100g] | |
|------------------------|---------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------|-------------------------|
| Wassergehalt | DIN 10752 o. FTIR [%]; max. 18 ¹ | 17,5 | Fructose | 38,8 |
| Invertaseaktivität | DIN 10759-1 [U/kg]; mind. 64 ^{1 3} | 107,8 | Glucose | 39,8 |
| Diastasezahl | Megazyme [DZ]; mind. 8 ^{2 3} | | Saccharose² | max. 5 ³ 0,9 |
| El. Leitfähigkeit | DIN 10753 o. FTIR [mS/cm]; | 0,14 | Fructose/Glucose | 0,97 |
| HMF-Gehalt | DIN 10751-3 [mg/kg ¹]; max. 15 ¹ | | Weitere Zucker: | Turanose |
| Freie Säure | DIN 10756 o. FTIR [meq/kg] max. 50 ² | 12 | | Trehalose |
| Sonst. Analysen | | | | |
| Thixotropie | k.A. | | | |

¹ nach D.I.B.; ² nach HVO; ³ Abweichung bei enzym schwachen Honigen möglich; HMF = Hydroxymethylfurfural; k.A. keine Angabe, nicht untersucht

Pollenanalyse (DIN 10760)

Ausgezählte Pollen: 508

| | |
|----------------------------------|-------------------|
| Pollen nektarliefernder Pflanzen | 506; siehe Anlage |
| Anz. Pollen nektarloser Pflanzen | 2; siehe Anlage |
| Auslandspollen ¹ | 0 |
| Honigtaugelemente | |
| Sonstige Sedimentbestandteile | Bienenhaar |

¹ nicht der geografischen Herkunft entsprechend

Empfohlene Sortenbezeichnung

Raps

Beurteilung

Der untersuchte Honig stammt überwiegend aus einer Nektartracht verschiedener Blütenpflanzen. Der Rapsanteil überwiegt und bestimmt auch die sensorischen Eigenschaften des Honigs.

Wir empfehlen die Bezeichnung "Rapshonig".

Entsprechend der untersuchten Kriterien sind die chemisch-physikalischen Daten und Sauberkeit des Honigs einwandfrei.

Hinweis: Die Konsistenz wurde nicht bewertet, da der Honig in flüssigem Zustand eingesendet wurde und damit der Kristallisationsprozess der Probe ohne weitere Bearbeitung (Rühren) erfolgte.

Der Honig entspricht nach den untersuchten Kriterien:

| | |
|-------------------------------------------|----|
| Den Lebensmittelrechtlichen Vorschriften: | Ja |
| Den DIB-Qualitätsrichtlinien: | Ja |

21.06.2023

Datum



Unterschrift (Dr. Birgit Lichtenberg-Kraag)

**Anlage zum Prüfbefund Analysen Nr.: 00087-2023****Pollen nektarliefernder Pflanzen:**

| | |
|----------------------------------------|-------|
| Brassica napus (Raps) | 90,1% |
| Prunus/Pyrinae (Steinobst/Kernobst) | 5,9% |
| Salix (Weiden) | 2,6% |
| Acer (Ahorne) | |
| Ribes (Johannisbeere) | |
| Taraxacum (Löwenzahn) | |
| Aesculus (Roskastanien) | |

Pollen nektarloser Pflanzen:

| |
|---------------------------|
| Plantago (Wegeriche) |
| Quercus (Eichen) |
| Papaver (Mohn) |
| Nothofagus (Scheinbuchen) |
| Poaceae (Süßgräser) |

Auslandspollen: